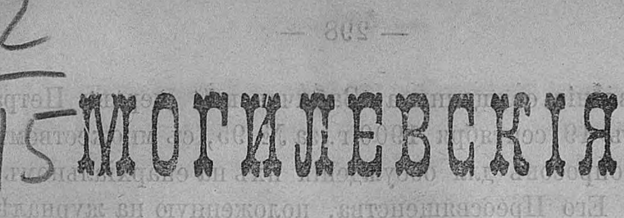


МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 рбу. 50 к.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 декабря Годъ XXI. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія при церквахъ—

1) *Заходской*, Горецкаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 809 д. м. п. и 835 д. жен. п.

2) *Городецкой*, Быховскаго уѣзда, съ 8 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 117 дес. 1326 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2027 д. м. п. и 2055 д. жен. п.

АКТЫ
епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства*).

XIII.

1903 года 1 ноября. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, слушали: 1) Актъ комиссіи, производившей 30 октября сего года ревизію Эмеритальной Кассы духовенства Могилевской епархіи.

2) Заявленіе завѣдующаго православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ священника Петра Лацара, отъ 28 октября 1903 года за № 202, о желаніи его вступить въ число членовъ Эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи съ начала существованія кассы.

*) Окончаніе.

3) Заявленіе священника Забычанской церкви Петра Авдашкевича, отъ 19 сентября 1900 г. за № 95, съ множествомъ разнообразныхъ вопросовъ для обсужденія ихъ на епархіальномъ съѣздѣ и резолюцію Его Преосвященства, положенную на журналѣ съѣзда 1900 г.: „для обсужденія на будущемъ съѣздѣ".

4) Заявленіе священника Терюхской церкви Николая Леплинскаго, депутата отъ духовенства Гомельскаго 4 округа благочинія отъ 30 октября сего года о порядкѣ пересылки пакетовъ благочинными по округу.

5) Предложеніе духовной консисторіи сдѣлать опытъ по снабженію церквей епархіи ладаномъ, виномъ и др. церковными предметами при посредствѣ свѣчного завода, а также два письменныхъ предложенія одесскаго купца Британова относительно снабженія церквей виномъ его фирмы.

Справка: Въ съѣздъ являлся повѣренный Британова и давалъ всѣ нужныя объясненія по этому дѣлу.

6) Рапортъ смотрителя епархіальнаго свѣчного завода, священника Павла Чулицкаго отъ 30 октября сего года объ отпускѣ ему дополнительной суммы въ 50 р. за поѣздку въ г. С.-Петербургъ по дѣламъ свѣчного завода.

Справка: Священникомъ о. Чулицкимъ сто рублей получено.

7) Прошеніе священника Дрибинской церкви Павла Квятковскаго о выдачѣ ему пособія на воспитаніе двухъ его дочерей во второмъ полугодіи текущаго учебнаго года въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Справка: къ прошенію приложено удостовѣреніе окружного благочиннаго о бѣдности просителя.

Постановили: 1) Актъ комиссіи пріобщить къ дѣламъ съѣзда, а членовъ правленія эмеритальной кассы благодарить за аккуратное и добросовѣстное отношеніе ихъ къ дѣлу.

2) Просьбу священника Петра Лацара удовлетворить съ тѣмъ, чтобы имъ были взнесены въ кассу въ январѣ 1904 г. какъ вступительный, такъ членскіе ежегодные взносы съ причитающимися на нихъ процентами по разсчету правленія эмеритальной кассы.

3) Просить Его Преосвященство передать заявленіе священника П. Авдашкевича въ Могилевскую духовную консисторію къ свѣдѣнію.

4) Оставить прежній способъ пересылки пакетовъ благочинными причтамъ округа чрезъ разсыльныхъ, разъяснивъ, что изъ получаемыхъ благочинными отъ церквей 5 р.—2 руб. считаются вознагражденіемъ за завѣдываніе свѣчнымъ складомъ, а 3 руб. на наемъ разсыльного по церквамъ округа.

5) Отклонить.

6) Резолюціей Его Преосвященства на означенную поѣздку было ассигновано 100 р., на что о. Чулицкій согласился, поэтому просьбу его о добавкѣ отклонить.

7) Единовременно уплатить правленію женскаго училища за содержаніе въ немъ дочерей просителя Лидіи и Зинаиды во второй половинѣ 190³/₄ уч. года 90 руб., т. е. по 16 коп. отъ каждаго священника.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 3. Утверждается". На ст. 3 „Исполнить".

XIV.

1903 года, ноября 2 дня. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, слушали: 1) докладъ комиссіи, производившей, согласно постановленію съѣзда отъ 29 октября сего года, пересмотръ и измѣненіе, согласно пятилѣтнему опыту, устава эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи и составленіе статистической таблицы о движеніи суммъ кассы.

Справка: къ докладу приложенъ пересмотрѣнный вновь и измѣненный комиссіей уставъ эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи, примѣрная статистическая таблица пятидесятилѣтняго движенія суммъ кассы, составленная той же комиссіей, и объяснительная къ таблицѣ записка комиссіи.

2) Актъ комиссіи, производившей, согласно постановленію съѣзда отъ 31 октября сего года, ревизію похоронной кассы духовенства Могилевской епархіи.

Справка: къ акту комиссіи приложены двѣ справки за подписями членовъ правленія похоронной кассы—одна о движеніи суммъ кассы со дня ея основанія, другая—о недоимкахъ, числящихся къ 1 іюля сего года за оо. благочинными епархіи.

3) Заявленіе священника Слижевской церкви Іоанна Бородич, отъ 28 октября 1903 года за № 112, о томъ, чтобы взносы на

разныя епархіальныя надобности, распредѣлялись на будущее время на причты соразмѣрно числу душъ обоего пола въ ихъ приходахъ.

4) Предложеніе о. предсѣдателя о вознагражденіи членовъ ревизіоннаго комитета и правленія эмеритальной и похоронной кассъ.

Справка: до настоящаго времени три члена ревизіоннаго комитета получали по 100 руб. жалованья въ годъ каждый изъ суммъ, поступавшихъ по § 61 проэкта устава эмеритальной кассы на расходы по управленію кассою, о чемъ постановлено было епархіальнымъ съѣздомъ 1900 года. Три четверти остающейся послѣ того суммы на расходы по управленію эмеритальною кассою поступали на вознагражденіе трехъ членовъ правленія эмеритальной кассы, каждому поровну, и наконецъ, послѣдняя четверть остатка шла на канцелярскіе расходы по эмеритальной кассѣ (постановленіе того же съѣзда 1900 г.). Кромѣ того, на канцелярскіе расходы и вознагражденіе за веденіе дѣлъ похоронной кассы члены правленія эмеритальной кассы получали остатокъ отъ взносовъ въ похоронную кассу за выдачею установленныхъ пособій изъ нея, не свыше, однако, 250 рублей въ годъ (§ 4 „Правилъ по управленію похоронной кассой“).

Постановили: 1) Принять вновь пересмотрѣнный и измѣненный уставъ эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи и просить Его Преосвященство представить этотъ новый уставъ, статистическую къ нему таблицу и объяснительную къ ней записку въ Св. Синодъ; по утвержденіи же таковыхъ Св. Синодомъ, открыть дѣйствія эмеритальной кассы съ 1 января 1904 г. Имѣя же въ виду, что добровольныхъ вкладчиковъ новый уставъ кассы не допускаетъ впредь, бывшихъ до сего времени добровольными вкладчиками оставить членами кассы и при дѣйствіи новаго устава, наравнѣ съ членами обязательными.

2) Обязать членовъ правленія эмеритальной кассы по дѣламъ похоронной кассы всѣ деньги, остающіяся въ похоронной кассѣ отъ взносовъ, по выдачѣ пособій осиротѣвшимъ семействамъ въ установленномъ размѣрѣ, передавать въ концѣ года въ эмеритальную кассу—въ основной ея фондъ.—Во избѣжаніе же на будущее время недоимокъ въ похоронную кассу принять слѣдующія мѣры: Правленіе эмеритальной кассы по дѣламъ кассы похоронной обязано печатать списки умершихъ дважды въ годъ въ номерахъ

„Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 1 іюня и 1 декабря, а о недоимщикахъ черезъ два мѣсяца послѣ напечатанія списка умершихъ докладывать Его Преосвященству для принятія архипастырскихъ мѣръ къ устраненію неисправности. Во избѣжаніе же недоимокъ со стороны причтовъ предоставить оо. благочиннымъ право дѣлать удержанія слѣдуемыхъ въ похоронную кассу денегъ изъ жалованья причтовъ въ казначействахъ. Кромѣ того, для устраненія недоразумѣній и лишней переписки, просить оо. благочинныхъ при высылкѣ денегъ въ похоронную кассу не смѣшивать таковыхъ съ деньгами эмеритальной кассы и точно указывать, за какое время и на какихъ именно членовъ того или иного разряда посылаются деньги. По поводу же недоимокъ, замѣченныхъ въ настоящее время, просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское внушеніе всѣмъ недоимщикамъ—оо. благочиннымъ—Быховскаго 1 округа, Климовичскаго 1 и 2 округовъ, Могилевскаго городского и 3 округовъ, Оршанскаго 2 округа, Сѣнненскаго 2 округа, Чериковскаго 2 округа, Могилевскому каѳедральному собору, священникамъ домовыхъ и монастырскихъ церквей, наблюдателямъ церковныхъ школъ, а въ особенности о. благочинному Оршанскаго 1 округа, за коимъ числится 271 руб. 20 коп.

3) Принять къ свѣдѣнію окружнымъ училищнымъ съѣздамъ.

4) Тремъ членамъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу и эмеритальной и похоронной кассѣ выдавать ежегодно по 100 рублей каждому изъ суммъ епархіальнаго свѣчного завода. Тремъ членамъ правленія эмеритальной и похоронной кассы выдавать ежегодно по 200 рублей каждому изъ суммъ эмеритальной кассы, да, кромѣ того, имъ же выдавать изъ суммъ эмеритальной кассы ежегодно 190 руб. на наемъ письмоводителя и другіе канцелярскіе расходы и 100 р. ежегодно изъ тѣхъ же суммъ на наемъ квартиры для канцеляріи. На жалованіе членамъ правленія кассы, наемъ квартиры, письмоводителя и др. канцелярскіе расходы должно употребить особый взносъ въ эмеритальную кассу, установленный на этотъ предметъ въ размѣрѣ 1 рубля съ каждаго священника епархіи, 75 коп. съ діакона и 50 коп. съ псаломщика въ годъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 3. Утверждается. Исполнить“. По ст. 1 „Согласенъ. Заготовить представленіе въ Св. Синодъ съ приложеніемъ

выработанной цифровой таблицы." По ст. 4—„Квартира для канцеляріи имѣется готовая при Братскомъ пріютѣ".

XV.

1903 года, ноября 1 дня. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, имѣли сужденіе о томъ, что при настоящихъ ежегодныхъ взносахъ отъ членовъ эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи дѣла кассы не могутъ быть устойчивы, въ виду сего постановили взносы эти увеличить,—а именно: съ участниковъ кассы 1 разряда ежегодно брать, начиная съ 1 января 1904 года, по тридцати (30) руб., 2 разряда по пятнадцати (15) руб. и 3 разряда по семи руб. пятидесяти коп. (7 р. 50 к.); въ такомъ же размѣрѣ требовать вступительные взносы со вновь поступающихъ въ кассу членовъ ея, а ежегодные взносы на канцелярію кассы и на жалованье членамъ ея правленія оставить прежніе, т. е. по одному (1) руб. съ участниковъ 1 разряда, по 75 коп.—2 разряда и по 50 коп. съ участниковъ 3 разряда ежегодно. О чемъ и составили настоящій актъ для представленія таковаго Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 3. Утверждается. Жертвую на прибавку денежныхъ взносовъ двадцать пять руб."

XVI.

1903 года, ноября 3 дня. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, производили, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе смотрителя Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода, при чемъ избраннымъ оказался священникъ Приснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Іоаннъ Стратановичъ, а кандидатами священникъ Студенецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Θеодоръ Цитовичъ и экономъ Могилевской духовной семинаріи Андрей Соколовъ, какъ получившіе равное число голосовъ. О чемъ и составили настоящій актъ для представленія таковаго на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 года, ноября 3. На должность смотрителя Могилевскаго епарх. свѣч-

наго завода назначается, болѣе другихъ, извѣстный мнѣ, опытный по службѣ экономъ Могилевской духовной семинаріи Андрей Соколовъ. Избранные съѣздомъ два кандидата утверждаются".

XVII.

1903 года, ноября 3 дня. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, слушали: 1) Телеграмму г. Романова изъ г. Быхова отъ 2 ноября сего года съ предложеніемъ съѣзду озаботиться упроченіемъ существованія музея для сохраненія памятниковъ церковной старины епархіи, для чего съѣзду необходимо лишь дать постоянное помѣщеніе для музея, обстановку же г. Романовъ устроитъ на собственныя средства.

2) Актъ комиссіи, производившей, согласно постановленію съѣзда отъ 29 октября сего года, ревизію епархіальнаго свѣчнаго завода, а также доклады ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу Его Преосвященству съ резолюціей на немъ Его Преосвященства отъ 1 ноября сего года за № 3978 такого содержанія; „Въ обще-епархіальный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе".

Справка: къ докладу приложена краткая общая вѣдомость о дѣятельности Могилевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за первое пятилѣтіе (съ 1897 по 1902 годъ).

Постановили: 1) По неимѣнію въ распоряженіи духовенства епархіи необходимаго для музея помѣщенія, равно и средствъ для покупки или найма таковаго—предложеніе отклонить.

2) Цѣну на свѣчи, отпускаемыя заводомъ, оставить прежнюю, перемѣнить ее можно только съ согласія епархіальнаго съѣзда—согласно постановленію о томъ съѣзда 1902 г.; цѣну на воскъ установитъ ревизіонный комитетъ свѣчного завода совмѣстно съ смотрителемъ завода по соглашенію съ поставщиками воска; мірскія свѣчи заводъ долженъ принимать по цѣнѣ воска со скидкой двухъ фунтовъ на каждый пудъ; цѣну на огарки оставить прежнюю (20 рублей за пудъ) безъ всякой скидки. Отпускаемыя заводомъ свѣчи должны быть взвѣшены возможно точно такъ, чтобы вѣсъ, означенный на этикетѣ пачекъ со свѣчами, соотвѣтствовалъ чистому вѣсу свѣчей безъ упаковки оныхъ. Ревизіонному комитету свѣчного завода и смотрителю завода необходимо озаботиться, чтобы о торгахъ съ поставщиками воска для завода было заблаговременно объявляемо въ „Могилевскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣ-

домостяхъ", а по заключеніи условія съ поставщиками удостовѣряться въ доброкачественности доставляемаго ими воска чрезъ неожиданныя изслѣдованія части его въ химическихъ лабораторіяхъ. Наличныхъ денегъ въ Могилевской свѣчной лавкѣ не держать свыше 300 руб., для чего слѣдуетъ завести сберегательную книжку на имя свѣчного завода и передать ее завѣдующему свѣчной лавкой съ тѣмъ, чтобы онъ вносилъ на сбереженіе по ней всѣ лишнія въ лавкѣ деньги. Членамъ ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу предложить, чтобы ими аккуратно учинялись подписи въ книгахъ завода въ пріемѣ воска, а смотрителю завода предложить записывать билеты завода не въ разсчетной только книгѣ Банка, но и въ кассовой. Оо. благочинныхъ епархіи просить объ аккуратной и своевременной доставкѣ отрѣзныхъ купоновъ изъ разсчетныхъ книжекъ окружныхъ свѣчныхъ складовъ, а смотрителю завода предложить разсчетные документы съ церквами хранить разобранными по благочинническимъ округамъ для болѣе удобныхъ справокъ. Предложить ревизіонному комитету и оо. благочиннымъ епархіи неослабно слѣдить, чтобы церкви и монастыри не покупали свѣчъ на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчного завода и его складовъ. Наконецъ, по случаю перевода на другое мѣсто священника о. Павла Чулицкаго, состоявшаго до сего смотрителемъ свѣчного завода, произвести закрытой баллотировкой избраніе новаго смотрителя свѣчного завода и при томъ постановленіе прежняго съѣзда объ избраніи смотрителя на три (3) года отмѣнить. По избраніи новаго смотрителя предложить ему принять отъ о. Павла Чулицкаго свѣчной заводъ со всѣмъ его имуществомъ и дѣлами съ тѣмъ, чтобы при передачѣ завода присутствовали члены ревизіоннаго комитета по свѣчному заводу. Священнику о. Павлу Чулицкому выразить благодарность за ревностный и честный трудъ по благоустройству завода и просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о внесеніи этой благодарности въ формулярный списокъ о. Павла Чулицкаго.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 3. Утверждается".

XVIII.

1903 года, ноября 3 дня. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, слушали:

1) Резолюцію Его Преосвященства на постановленіи съѣзда отъ 2 ноября сего года объ отпускѣ 100 руб. въ годъ изъ суммъ эмеритальной кассы на наемъ квартиры для канцеляріи правленія кассы состоявшуюся, такого содержанія: „Квартира для канцеляріи имѣется готовая при Братскомъ пріютѣ“.

2) Резолюцію Его Преосвященства, на постановленіи съѣзда 31 октября сего года о ходатайствѣ предъ Св. Синодомъ, чтобы въ правленіе женскаго училища духовнаго вѣдомства были назначены члены отъ духовенства, такого содержанія: „Согласенъ—заготовить представленіе въ Св. Синодъ по прописанному“.

3) Заявленіе депутата отъ духовенства 2 округа Рогачевскаго уѣзда, священника и благочиннаго о. Іоанна Глыбовскаго о томъ, что сироты—дочери духовенства необразованныя и неспособныя къ труду обижены новымъ уставомъ эмеритальной кассы (п. п. III и V § 35 Устава кассы).

Постановили: 1) Назначить эти 100 руб. на вознагражденіе трехъ членовъ правленія эмеритальной кассы, каждому поровну, въ виду увеличенія ихъ трудовъ и незначительности жалованья.

2) Въ виду резолюціи Его Преосвященства считать кандидатами на эту должность священника Могилевской Троицкой церкви о. Петра Бруевича и священника Полыковичской церкви о. Іоанна Горбачевскаго.

3) Пріобщить къ Уставу эмеритальной кассы для духовенства Могилевской епархіи съѣздъ не находитъ возможнымъ за утвержденіемъ Устава кассы Его Преосвященствомъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 года ноября 4. Утверждается“.

XIX.

1903 года, ноября 3 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, слушали: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на актѣ съѣзда, отъ 1 ноября сего года, 3 ноября 1903 года за № 4007 состоявшуюся, такого содержанія: „Утверждается. Жертвую на прибавку денежныхъ взносовъ двадцать пять рублей“.

Постановили: Принести Его Преосвященству отъ имени

епархіальнаго съѣзда искреннюю сыновнюю благодарность за настоящее пожертвованіе и всегдашнюю отеческую заботливость о нуждахъ духовенства епархіи.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 4. Смотрѣно".

XX.

1903 года, ноября 3 дня. Оо. депутаты отъ духовенства Могилевской епархіи, будучи на епархіальномъ съѣздѣ, слушали докладъ дѣлопроизводителя съѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежавшія разсмотрѣнію съѣзда, имъ выслушаны и рѣшены. Постановили: просить Его Преосвященство благословить съѣздъ закрыть и учинить архипастырское распоряженіе объ удовлетвореніи оо. депутатовъ суточными и прогонными деньгами, акты же съѣзда пропечатать въ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. ноября 4 Разрѣшается и благословляется закрыть съѣздъ. Объявляется моя архипастырская благодарность, за особые усердные и благотворные труды предсѣдателю съѣзда, священнику о. Василію Цитовичу, о. дѣлопроизводителю съѣзда священнику Ѳеодору Цытовичу и членамъ комиссіи по дѣламъ эмеритуры епархіальной, именно: священнику о. Николаю Ольшевскому, священнику о. Николаю Чулицкому, о. Петру Шимковичу и о. Григорію Копаневичу. Отнестись въ консисторію объ удовлетвореніи оо. депутатовъ съѣзда суточными и прогонными деньгами для зависящаго распоряженія".

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Вакантныя мѣста—Акты епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.—Приложеніе.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1903 года 30 ноября. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Чигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

Отъ правленія Могилевской духовной семинаріи.

Въ Могилевской духовной семинаріи вакантна должность надзирателя за воспитанниками. Согласно примѣч. къ § 55 Уст. Дух. Сем. надзиратели духовной семинаріи опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по выбору Инспектора и представленію Ректора Семинаріи, по трехмѣсячномъ испытаніи.

Жалованья надзирателю за воспитанниками Могилевской Духовной семинаріи ассигнуется 300 руб., а за вычетомъ 6 руб. въ пенсію 294 руб. въ годъ; кромѣ того онъ пользуется квартирою и ученическимъ столомъ.

Окончившіе курсъ Духовной Семинаріи въ первомъ разрядѣ, желающіе занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія на имя о. Ректора Могилевской Духовной Семинаріи.



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 декабря. № 34. 1903 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, Маріи Θеодоровны.

Той прохождаше сквозѣ грады и веси, проповѣдуя и благовѣствуя царствіе Божіе и обанадесяте съ Нимъ и жены нѣкія, яже бяху исцѣлены отъ духовъ злыхъ и недугъ. . и ины многи, яже служаху Ему отъ имѣній своихъ (Лук. 8, 1—3).

Въ ряду благоговѣйныхъ почитателей Господа во время Его земной жизни, кромѣ избранныхъ апостоловъ и учениковъ, видимъ и многихъ еврейскихъ женъ. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ можно заключать изъ указаній евангелистовъ, всюду сопутствовали Господу. Онѣ поставляли для себя цѣлью заботиться о предоставленіи возможныхъ жизненныхъ удобствъ Тому,—Который, по собственному сознанію, не имѣлъ, гдѣ главы подклонити (Мѳ. 8, 20). Другія, оставаясь при своихъ семейныхъ занятіяхъ, принимали Господа и Его учениковъ въ своихъ домахъ, окружая ихъ заботливымъ уходомъ и попеченіемъ. Еще нѣкоторыя жены, принадлежа къ богатому классу людей и имѣя возможность удѣлить на нужды небольшаго общества друзей Господа, *служаху Ему отъ имѣній своихъ*. И Господь Іисусъ Христосъ цѣнилъ такую заботу о Себѣ благочестивыхъ еврейскихъ женъ, охотно принималъ трогательныя выраженія ихъ любви и благоговѣнія и взамѣнъ Самъ оказывалъ

многимъ изъ нихъ знаки Своего благоволенія и даже дружественнаго расположенія. По вознесеніи Господа на небо, пламенная ревность благочестивыхъ женъ—посвящать свои труды святому дѣлу благовѣстія наша новые способы примѣненія. Какъ раньше онѣ служили Учителю, такъ теперь съ равнымъ усердіемъ стали помогать Его ученикамъ въ качествѣ спутницъ послѣднихъ. Ихъ не устрашали трудности и опасности проповѣднической дѣятельности; ради возлюбленнаго ими Господа, онѣ готовы были на всякія лишенія и многія изъ нихъ за свои изумительные подвиги стяжали наименованія равноапостольныхъ. Съ умноженіемъ вѣрующихъ, въ послѣдующія времена церкви святая ревность христіанскихъ женъ не только не ослабѣвала, но возрасла еще больше, разгораясь въ пламенное, ничѣмъ неудержимое желаніе высокихъ подвиговъ любви и самоотверженія. Кровавыя преслѣдованія и гоненія на христіанъ со стороны языческаго общества указали новые пути для подвиговъ христіанскихъ женъ, возбуждая ихъ посвящать всѣ свои силы на служеніе святымъ. Онѣ безстрашно посѣщали темницы, въ которыхъ томились заключенные христіане; облегчали ихъ узы, поддерживали ихъ въ твердой рѣшимости умереть за Христа и нерѣдко сопровождали ихъ на самую казнь. Въ спокойное же отъ гоненій время сострадательная любовь христіанскихъ женъ находила для себя широкое поле дѣятельности въ дѣлахъ благотворенія. Уходъ за больными, призрѣніе сирыхъ и странныхъ стали ихъ излюбленнымъ занятіемъ. Сами язычники съ удивленіемъ и невольнымъ благоговѣніемъ взирали на проявленія такихъ высокихъ качествъ со стороны христіанскихъ женъ, а отъ удивленія нерѣдко переходили и къ вѣрѣ во Христа, будучи *безъ словъ*, по выраженію ап. Петра, *пріобрѣтаемы* *въ послушаніе вѣры* (Петра 3, 1). Какъ не пожелать, братіе, и намъ того, чтобы высокіе примѣры первохристіанскимъ женъ находили для себя подражаніе и въ настоящее время! какъ не пожелать, чтобы стремленіе къ самоотверженному служенію на пользу близкихъ все больше умножалось и со стороны современныхъ женщинъ! Конечно, строй современной жизни во многомъ измѣнилъ сферу приложенія женскаго труда и въ этомъ отношеніи. Теперь нѣтъ гоненій и преслѣдованій на христіанъ. Хранимая промысломъ Божіимъ церковь Христова въ настоящее время пользуется глубокимъ внѣшнимъ миромъ. Но и

теперь, какъ и въ первыя времена христіанства, среди ея членовъ на ряду съ лицами, имѣющими жизненный достатокъ и пользующимися довольствомъ, много и неимущихъ, обездоленныхъ, несущихъ бремя страданій и всякихъ злоключеній. Посему и нынѣ, какъ и прежде, для женской сострадательной любви открыто широкое поле дѣятельности. Всѣ эти изнемогающіе въ жизненной борьбѣ, часто лишенные крова и пропитанія, нерѣдко больные и изувѣченные—отъ своихъ братій во Христѣ ждутъ для себя помощи, поддержки или даже только сочувствія и одобренія. Прійти имъ на помощь, всячески облегчать ихъ тяжелый крестъ—это долгъ, общій всѣмъ христіанамъ, какъ мужчинамъ, такъ и женщинамъ. Къ сему убѣждаетъ насъ и св. ап. Павелъ, когда говоритъ: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). Но если въ чемъ, то въ дѣлѣ проявленія сострадательной любви женщинѣ должно быть отдано полное преимущество предъ мужчиной. Сама природа, надѣлившая женщину болѣе мягкимъ и чувствительнымъ сердцемъ, указала ей направленіе ея дѣятельности. У мужчины менѣе сердобольная, менѣе чувствительная душа, она не отзывается такъ быстро на чужое страданіе и когда помогаетъ страждущему, не уходитъ вся въ это дѣло. Мужчина весьма часто не бываетъ свободенъ и отъ той жесткости и того механическаго формализма, какіе иногда убиваютъ дѣла благотворенія или отнимаютъ у нихъ то благоуханіе любви, при которомъ они особенно дороги для людей, нуждающихся въ помощи. Окружить тяжко больного самымъ нѣжнымъ уходомъ, высказать несчастному теплое, ласковое слово сочувствія, оказать помощь скромной, застѣнчивой нуждѣ,—на все это и тому подобное попреимуществу способна женщина. И къ чести современной женщины нужно сказать, что она широко воспользовалась указанными преимуществами своей природы. Достаточно въ этомъ отношеніи указать на многочисленный классъ сестеръ милосердія, избравшихъ служеніе страждущему человѣку подвигомъ своей жизни. Съ признательною благодарностью будутъ также всегда вспоминаться тѣ поистинѣ героическіе подвиги, какіе были совершены женщинами въ годины народныхъ бѣдствій. Сколько, напр. добра сдѣлано ими въ несчастный голодный годъ, сколько мужества и неустрашимости обнаружено ими въ борьбѣ съ бывшей холерой? Живое

чувство сострадания заставляетъ женщинъ забывать относительную слабость своего пола и съ энтузіазмомъ устремляться даже на бранное поле, чтобы тамъ среди роопта боевыхъ орудій и всякихъ ужасовъ войны совершать великое дѣло любви. Отдавая вполнѣ заслуженную дань глубокаго уваженія самоотверженію современныхъ женщинъ въ дѣлѣ оказанія ими сострадательной любви, нельзя не пожелать одного, чтобы онѣ совершали дѣло человѣколюбія ради Господа, взирали на это служеніе, какъ на долгъ, налагаемый на нихъ званіемъ христіанскимъ. Это нужно сказать въ виду того, что въ настоящее время заниматься дѣлами благотворенія и сострадательнаго служенія на пользу ближнихъ стало моднымъ служеніемъ, которому многіе предаются только въ угоду требованіямъ времени. Изыскано и особое наименованіе для этого рода дѣятельности—филантропія. Безспорно, и предающіеся подвигамъ любви и сострадания подъ вліяніемъ внушеній ученія филантроповъ совершаютъ доброе, святое дѣло, но ихъ подвиги получатъ большую цѣнность, если они будутъ совершаться по побужденіямъ, заимствуемымъ изъ Христова ученія. Филантропія весьма суживаетъ самую идею служенія ближнему. Она располагаетъ своихъ послѣдователей оказывать милосердіе, состраданіе къ людямъ, выходя изъ представленія высокого достоинства человѣка, самаго по себѣ. Христіанское же ученіе, ни сколько не умаляя высокихъ достоинствъ человѣческой природы, въ то же время внушаетъ еще всѣмъ христіанамъ смотрѣть на всякаго человѣка, каково-бы ни было его положеніе, какъ на брата своего и даже болѣе, какъ на возлюбленное чадо Отца небеснаго, ради спасенія котораго пролита безцѣнная кровь Искупителя. Поэтому только одно ученіе Христа способно расположить къ подвигамъ самоотреченія, ибо въ качествѣ примѣра для нашей дѣятельности представляетъ идеальный образъ Искупителя, давшаго Себя избавленіе за всѣхъ.

Будемъ же, братіе, молить Всевышняго всегда и нынѣ, въ священный день рожденія Благочестивѣйшей Государыни нашей, Маріи Θеодоровны, являющей высокій примѣръ самоотверженаго служенія ближнимъ, да умножаетъ Онъ ревностныхъ труженицъ, посвящающихъ свои силы на дѣла сострадательной любви, да укрѣпляетъ ихъ святое воодушевленіе своею Божественною по-

мощью. Для самихъ же служительницъ дѣлу любви и милосердія пусть послужитъ великимъ утѣшеніемъ то, что ихъ дѣятельность не только вызываетъ сочувствіе и удивленіе со стороны людей, но имѣетъ великую цѣну и въ очахъ Божіихъ: *понеже сотвористе*, говоритъ Господь,—*единому сихъ братій моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѳ. 25, 40). Аминь.

Ректоръ семинаріи, архим. *Митрофанъ*.



Противъ космополитизма, желающаго вторгнуться въ наши русскія народныя школы *).

Искреннее наше убѣжденіе, согласное съ авторитетными свидѣтельствами въ педагогическомъ мірѣ, таково, что народная школа есть одна изъ первѣйшихъ ступеней воспитанія народа[1]). Конечно, при этомъ выполняется и ближайшая задача школы—обученіе т. н. „грамотѣ“. Вѣдь, воспитаніе и обученіе тѣсно связываются практически: они какъ—бы, такъ сказать, переплетаются между собою. И только въ теоріи мы раздѣляемъ ихъ—но при этомъ такъ, что при разсужденіи о воспитаніи необходимо, хотя иногда и незамѣтно, разумѣется и обученіе. Въ школѣ воспитаніе и обученіе должны идти рука объ руку, на нихъ должно обращать вниманіе одновременно, такъ, чтобы школа „воспитывая обучала“ и „обучая воспитывала“.

Но 1) какъ, въ какомъ духѣ воспитывать и 2) въ какой мѣрѣ обучать?

При воспитаніи нужно обращать вниманіе на душу, нужно изучить ее, чтобы строить педагогическія теоріи не на основаніи отвлеченныхъ соображеній, не на пескѣ, а на твердомъ фундаментѣ, на основаніи прямыхъ, непосредственныхъ наблюденій надъ жизнію людей—и внутреннею, и внѣшнею. Дѣло педагоговъ,—скажемъ вмѣстѣ съ г. Тихомировымъ,—заключается въ томъ, чтобы понять

*) Продолженіе,—см. № 33.

[1]) Л. Кельнеръ—«Мысль о школьномъ и домашнемъ воспитаніи» см. Церк. Вѣд. 1895 г. № 49; С. А. Рачинскій—„Сельская школа“ (Москва) 1891 г.; Н. Маккавейскій „Религія и народность, какъ основы воспитанія“ см. Труды Кіев. Дух. Акад. 1895 года ноябрь. Н. Горбовъ—„Задачи русской народной школы“; К. Истоминъ—«Основныя задачи нашей народной школы» см. Вѣра и Раз. 1887 г. іюнь № 12 и др.

идеалъ природы человѣческой вообще и воспитанника въ частности и способствовать прорастанію этого идеала[2]). Въ душѣ человѣка уже отъ природы заложены силы и стремленія до противоположности различныя по своей нравственной цѣнности.

Понятно, что въ періодъ воспитанія должно развивать только высшія, благородныя. Самая-же высшая изъ врожденныхъ душѣ потребностей—это, безспорно, потребность вѣры въ Бога, стремленіе къ безконечному, словомъ, инстинктъ религіозный. Здѣсь умѣстно сказать вмѣстѣ съ учителемъ церкви Тертулліаномъ: „душа человѣка по своей природѣ христіанка". И только христіанство своимъ идеальнымъ строемъ способно удержать духъ человѣка въ области, дѣйствительно, прекраснаго, очистивъ ее и возвысивъ. И развитіе всѣхъ высшихъ силъ питомца, и гармоническое сочетаніе ихъ въ одну цѣльную личность достигается только на почвѣ христіанской религіи. А потому вообще всѣхъ людей воспитывать должно въ духѣ вѣры христіанской и благочестія[3]), а русскихъ—въ особенности.

Русскій человѣкъ—по преимуществу христіанинъ; національность русскаго, смѣло можно сказать, христіанство и христіанство православное. Русскій народъ глубоко вѣрующій, и первая его потребность, наряду съ удовлетвореніемъ нуждъ тѣлесныхъ, есть общеніе съ Богомъ. Это—не отвлеченныя разсужденія. Чтобы понять душевныя стремленія нашего народа, нашихъ „крестьянъ", надо только видѣть, съ какимъ благоговѣйнымъ умиленіемъ, съ какою великою охотою при свѣтѣ дымной лучины они читаютъ и слушаютъ глаголы святого писанія, или—житій святыхъ;[4]) надо только слышать, съ какою благородною гордостью, съ какою торжественною важностью называютъ они себя „хрестьянами", „хрестьянами православными", относя это къ себѣ, какъ послѣдователямъ Христа и Его ученія. Идеалъ русскаго человѣка — жизнь въ Богѣ и для Бога; всѣ жизненныя силы русскаго народа направлены, хотя иногда и полусознательно, къ одному, именно,

[2]) „Жизнь и воспитаніе"—Русск. Обозр. 1893 г. Апрѣль, стр. 1019; ср. «Религія и народность, какъ основы воспитанія» М. Маккавейскаго въ Труд. Дух. Акад., 1895 года, ноябрь, стр. 445.

[3]) Рѣчь г. Маккавейскаго—въ Труд. Кіевск. Дух. Акад. за 1895 г. ноябрь.

[4]) Сельская школа, сборн. статей С. А. Рачинскаго съ предисл. Горбова (Москва) 1891 г., стр. 95.

ко спасенію души. Подтвердилъ это С. А. Рачинскій. Этотъ безкорыстный, добросовѣстный и великій труженикъ на нивѣ народной школы, бывшій профессоръ университета, въ своихъ „Замѣткахъ“ разсказываетъ, что онъ въ своей школѣ часто давалъ темы такія, на которыя ученики высказывали, какъ они желаютъ провести свою жизнь. Это онъ дѣлалъ съ цѣлію узнать, каковъ идеалъ народа. И что-же, каковъ былъ результатъ? А вотъ читаемъ: „большинство мальчиковъ,“ пишетъ С. А. Рачинскій, „внимательно относящихся къ заданной темѣ, нарисовавъ себѣ жизнь, соотвѣтствующую ихъ вкусамъ и наклонностямъ, заключаютъ ее отреченіемъ отъ всего мірского, раздачею имущества бѣднымъ, поступленіемъ въ монастырь!—Да, монастырь, жизнь въ Богѣ и для Бога, отверженіе себя,—вотъ что совершенно искренно представляется конечною цѣлью существованія, недосягаемымъ блаженствомъ этимъ веселымъ, практическимъ мальчикамъ. Эта мысль не могла быть навязана имъ учителемъ, нимало не сочувствующимъ нашимъ современнымъ монастырямъ. Монастыря они и не видали. Они разумѣютъ тотъ таинственный, идеальный монастырь, который рисуется передъ ними въ разсказахъ странниковъ, въ житіяхъ святыхъ, въ собственныхъ смутныхъ алканіяхъ ихъ души.“ [1])

Этотъ религіозно-нравственный идеалъ дорогъ русскому народу, онъ заправлялъ и заправляетъ всею жизнью русскаго народа во всѣ періоды его исторіи.

Особенная жажда религіозной истины и при томъ истины Христовой, эта характерная черта русскаго народа—сказалась еще за 1000 лѣтъ до нашего времени въ принятіи христіанства. Этотъ актъ былъ дѣломъ свободнаго исканія религіозной истины душою русскаго народа, не удовлетворившейся язычествомъ. Никакихъ корыстныхъ побужденій въ этомъ актѣ принятія русскимъ народомъ христіанства не могутъ найти даже самые подозрительные историки, а почему? потому что такихъ побужденій не было. Не политическія соображенія, не слава, не честь, „алканіе“ истины религіозной руководило здѣсь русскими! И, достойно вниманія, это „алканіе“ не направилось ни на іудейство, ни на магометанство, ни на нѣмецкую вѣру, а на православное христіанство. Только это послѣднее пришлось русскимъ по сердцу, только въ немъ, только

[1]) Сельская школа, сб. ст. Рачинскаго (М.) 1891 г. стр. 20—21.

въ высокихъ истинахъ Св. Евангелія нашли русскіе полное удовлетвореніе всѣмъ существеннымъ потребностямъ своего духа! Найдя—же это сокровище, русскій народъ хранитъ его, какъ „зеницу ока" и, дорожа имъ и слишкомъ боясь поврежденій и искаженій въ немъ, переходитъ здѣсь даже границы, вызывая печальное являніе раскола. Съ тѣхъ поръ русскій народъ прошелъ длинный путь, великую школу духовно-нравственной жизни. Значитъ, русскій народъ давно пересталъ быть дикаремъ, какъ безосновательно и необдуманно называютъ его нѣкоторые поверхностно судящіе люди.

Такимъ образомъ, 1000 лѣтъ тому назадъ, какъ съ естественными качествами и расположеніями русскаго народа соеденилась, воплощаясь во временномъ, въ мѣстномъ и національномъ, вѣчная божественная истина; 1000 лѣтъ тому назадъ, какъ явилась и стала возрастать Русская церковь, въ которой вѣчное существо христіанства соединилось съ основами національности и, не прелагаясь въ нихъ, но и не нарушая ихъ, а возвышая и освящая, сдѣлалось само основой русской національности, только болѣе глубокою и все объединяющею. И Богъ сталъ Богомъ отцевъ нашихъ, а Русь стала святою; народъ русскій—сталъ христіанскимъ, исторія его—стала исторіею священною. Русскій народъ учился слову Божію не въ формѣ отвлеченной системы, а въ формѣ живыхъ образовъ и жизненныхъ образцовъ, которыхъ жаждала его отъ природы христіанская душа. Эти образы и образцы, при благодатномъ содѣйствіи Духа Божія, нераздѣльно соединились съ внутреннымъ строемъ и существомъ русскаго народа. И онъ сердцемъ своимъ усвоилъ образъ Христа, всемилостиваго Спаса, избавляющаго насъ отъ огня геенскаго, обнищавшаго, пострадавшаго за неправды человѣческія и содѣлавшагося славою нищихъ и убогихъ. Ради возлюбленнаго всѣмъ сердцемъ Христа русскій народъ сталъ носить вериги, принимались подвиги юродства, паломничества, поста, отшельничества и проч... Не всѣ, конечно, принимали подвиги, но всѣ сочувствовали подвижникамъ, окружали ихъ любовью и уваженіемъ и чрезъ это какъ-бы сами участвовали въ ихъ подвигахъ.

Затѣмъ, народъ русскій воспріялъ въ свою душу образъ Богоматери, слезной ходатайницы и усердной заступницы нашей;—об-

разы святыхъ, какъ бы содѣйствующихъ и сопутствующихъ народу въ его трудовомъ житейскомъ поприщѣ. Постоянно призывая ихъ въ молитвѣ, окружая себя ихъ священными изображеніями, русскій народъ, который по мѣткому выраженію г. Кохомскаго, — „въ своей смиренной наготѣ кажется на гордый взглядъ иноплеменника приниженнымъ, на самомъ дѣлѣ живетъ въ постоянномъ сношеніи съ міромъ духовнымъ, въ непрерывномъ общеніи съ небожителями, живетъ на небѣ, насколько это возможно для живущихъ на землѣ"[1]). Душа народа проникласъ этими образами, и это породило обычаи въ высокой степени христіанскіе, въ свою очередь утверждающіе душу въ ея христіанскомъ настроеніи, воспитывающіе безчисленныя поколѣнія въ христіанскихъ чувствахъ. И вотъ, вселенская апостольская вѣра, постепенно облекшись, такъ сказать, въ христіанскіе русскіе обычаи, стала русскимъ народнымъ православіемъ. И народъ русскій свою національность отожествилъ съ вѣрою, такъ что, сражаясь съ врагами своими, онъ сражался и сражается за вѣру православную, царя православнаго и отечество православное. Въ 1581 г. польскій король Стефанъ Баторій, съ стотысячнымъ войскомъ, осадивъ Псковъ, писалъ Псковичамъ съ ихъ воеводами, чтобы тѣ сдались ему мирно, обѣщая при этомъ имъ честь и милость, неизвѣстныя въ Россіи льготы и выгоды свободной торговли, процвѣтавшей нѣкогда въ Псковской землѣ. Но малочисленные псковскіе защитники съ христіанскимъ дерзновеніемъ отвѣчали: „Мы не жиды; не продаемъ ни Христа, ни царя, ни отечества; не слушаемъ лести, не боимся угрозъ. Иди на брань: побѣда зависитъ отъ Бога„!...

Такіе факты постоянны и налицо. Такимъ образомъ, для русскихъ сражаться за отечество значило сражаться за Христа, измѣнить отечеству — измѣнить Христу. Съ такими мыслями вели русскіе борьбу съ иновѣрцами для огражденія отъ „нехристей", для прославленія и торжества св. вѣры.

Эта борьба представляетъ одну главную сторону русской исторіи. Другая — это собираніе русской земли. И эта сторона не менѣе первой носитъ священно-религіозный характеръ. Не проискамъ и практичности московскихъ князей обязано это великое дѣло соби-

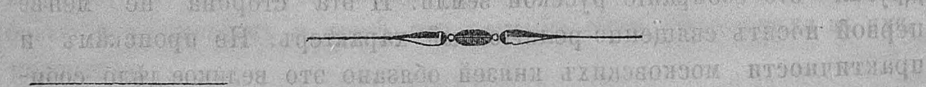
---

[1]) Руков. для сельскихъ пастырей, 1894 г. № 29, „Характеръ и значеніе церковной школы". С. Кохомскій.

ранія русской земли воедино, а вѣрѣ православной, всегда соединявшей русскихъ духовно и соединившей ихъ внѣшне въ политическомъ отношеніи подъ властію одного царя православнаго. И русское царство есть какъ-бы великій организмъ, въ которомъ всѣ клѣточки соединились въ одно цѣлое единою вѣрою православною. Правда, въ этомъ организмѣ есть мертвыя частицы: есть русскіе люди, отпавшіе отъ единства вѣры и только внѣшне принадлежащіе къ русскому царству. Всякій знаетъ, что это за люди, какіе они слуги отечества, какъ легко измѣняютъ они русской народности во имя мнимопросвѣщеннаго космополитизма. Но, конечно, ни въ какомъ случаѣ не желательны для истинно-русскихъ людей такія „перелетныя“ личности, которыя парализуютъ такъ или иначе патріотическія предначинанія верховной власти безсердечнымъ отношеніемъ къ нимъ. Нужно, чтобы воспитаніе дѣлало новыя поколѣнія истинно-русскими. А потому необходимо воспитаніе въ духѣ вѣры Христовой и благочестія, въ духѣ православной религіи и обычаевъ христіанскихъ, что вызывается исконными потребностями религіозной, отъ природы христіанской души русскаго народа. И все, предпринимаемое нынѣ для пользы и, въ частности, для образованія народа, должно быть поставляемо въ тѣснѣйшую связь съ тѣмъ, что русскій народъ—народъ въ высшей степени христіанскій и, конечно, не дикій, народъ религіозный отъ мала до велика: религіозны взрослые крестьяне, религіозны и ихъ дѣти, идущія въ школу. Искреннее благочестіе, интересъ глубокій къ вопросамъ вѣры и духа выносятъ крестьянскія дѣти изъ дома въ сельскую школу; громогласно свидѣтельствуетъ объ этомъ и хорошо знающій крестьянъ, нашъ великій педагогъ С. А. Рачинскій. И вотъ нужно, чтобы эти исконныя свойства ихъ сдѣлались могучими будильниками ума и сердца тѣмъ, которые въ свободныя минуты съ величайшею любовію переписываютъ молитвы, духовныя стихотворенія, отрывки церковноназидательнаго содержанія [1]).

Меньшиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



[1]) Сельская школа, сборн. статей Рачин., 1891 г., стр. 84—85.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ НОЯБРЬ МѢСЯЦЪ.

2 ноября, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Высоковской церкви, Оршанскаго уѣзда, студентъ Витебской духовной семинаріи, М. Свидерскій рукоположенъ въ санъ діакона.

5 ноября, Его Преосвященство, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви передъ иконою Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ радости“.

7 ноября, въ навечеріе праздника архистратига Михаила, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершено всенощное бдѣніе и прочитанъ акаѳистъ архистратигу Михаилу—въ Крестовой церкви.

8 ноября, въ праздникъ архистратига Михаила, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи діаконъ М. Свидерскій рукоположенъ въ санъ священника и псаломщикъ Стрѣшинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, И. Ткачевъ посвященъ въ стихарь.

9 ноября, въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома и новорукоположеннаго священника М. Свидерскаго, совершена литургія въ Крестовой церкви.

12 ноября, Его Преосвященство, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви передъ иконою Божіей Матери, „всѣхъ скорбящихъ радости“.

14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель Братскаго монастыря, архимандритъ Аѳанасій и соборное духовенство. По окончаніи литургіи, съ участіемъ городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

16 ноября, въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

19 ноября Его Преосвященство выбылъ изъ г. Могилева—въ г.г. Воронежъ для участія въ церковномъ торжествѣ по поводу 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя и чудотворца Митрофана, перваго епископа Воронежскаго и возвратился 28 ноября.

30 ноября, въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

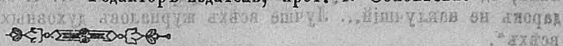
Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять руб., съ доставкой и пересылой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. І. Соловьевъ.



Открыта подписка на „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1904 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЯТЫЙ

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1904 году, сорокъ пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе,—Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отецъ и православнаго богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **Ѳеофанъ**—докторъ богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія. писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе". Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой". И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями"... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій,.. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе" и дешевле всѣхъ".

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе"..., «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлію—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе",..

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: **Москва**. Въ редакцію журнала: **Душеполезное Чтеніе** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи **Алексѣй Введенскій**.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ"

въ 1904 году

„Руководство для сельскихъ пастырей" будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12-ти выпусковъ «Богословскаго библіографическаго листка». Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ безплатной преміи второй выпускъ «Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики», въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинопослѣдованій требника.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Сνнодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ руб. Плата

за журналъ по офиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторіи, правленія духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 г.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1904 годъ (изд. XIX годъ) иллюстрированный журналъ для семьи

1 руб. за 2 мѣс. съ дост. и перес. 6 руб. за годъ съ дост. и перес.

Русскій Паломникъ

подъ ред. А. И. Поповицкаго и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

52 №№ журн. до 200 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, разсказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и, кромѣ того, безплатно будетъ выдано: 6 кн. больш. форм.

более 250 иллюстр. соч.

Ф. В. ФАРРАРА—ЖИЗНЬ ІИСУСА ХРИСТА

Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и поясн. примѣч. свящ. П. М. Ѳивейскаго.

Копія съ иконы новоявленнаго чудотворца

СЕРАФИМА САРОВСКАГО,

исполненная на металлѣ въ рельефной золоченной ризѣ.

Уплатившіе сполна подписн. сумму получатъ немедленно при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Рядичи.

2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.

3) Задушевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. В. Круглова.

4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Двигубскаго.

5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынѣ глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ. Ѳ. Ѳ. Тютчева.

6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. Н. А. Россіева.

7) Вопросы вѣры и жизни. Сбор. статей доц. Спб. Дух. Акад. Іеромонаха Михаила.

8) Русскій Савонарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.

9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русскаго раскола. Г. Т. Сѣверцева.

10 Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

11) Въ дебряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ. Д. М. Березкина.

12) Свѣтъ. Повѣсть М. Моплора изъ временъ земной жизни Іисуса Христа: Переработка Кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доц. СПБ. духовн. Акад. Іеромонаха Михаила

Подписная цѣна: 1-го (большого) изданія для иногородныхъ подписчиковъ: на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р. 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія для иногороднихъ подписчиковъ: на 12 мѣс. 6 руб., на 6 м. 3 р., на 3 м. 1 р. 50 к. и на 1 м. 55 к.

пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“ (для подписковъ иногородныхъ 6 руб. вмѣсто 11 р.) вызвало въ 1903 году ГРОМАДНОЕ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ЕЯ.

---

100 *БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ*, 100

а именно:

52 №№ «ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ», еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписн. цѣна журнала съ дост. и перес.: на 1 годъ 6 р., 6 м. 3 р., 2 м. 1 р.

12 №№ ЭСКУЛАПЪ Медико-Гигіеническое Обозрѣніе.

12 №№ «ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ». (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

12 №№ «ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО» (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

12 №№ НОВѢЙШІЯ МОДЫ и СПОРТЪ.

Около 2.000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигіенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Контора газеты «НОВОСТИ». СПБ., Невскій пр., 18.

При конторѣ газеты «Новости» существуетъ **Книжный магазинъ**, услугами котораго подписчики «Новостей» пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Принимается подписка на газету

„СВѢТЪ“

въ 1904 году

подъ редакціею В. В. Комарова. Самая дешевая и распростаненная въ Россіи ежедневная газета.

„СВѢТЪ“ въ 1904 году будетъ выходить по программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ

же твердымъ упованіемъ на русскихъ людей, которые своею тысячелѣтнею исторіею доказали стойкость и святость русскихъ началъ, ими самими созданныхъ.

„СВѢТЪ“ работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. „Свѣтъ“ будитъ мысль въ русскомъ человѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и наростающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ.

„СВѢТЪ“ убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, міровое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ,но для самого себя.Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русской государственности: ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ,посвятила себя газета „Свѣтъ“ и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь того же направленія.

„СВѢТЪ“, не смотря на свой небольшой размѣръ, идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій.

„СВѢТЪ“, издающійся съ 1 января 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешовою ежедневною газетою въ Россія. Другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается „СВѢТЪ“, русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хламу, въ сущности никому не нужнаго.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣны:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**, на полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.**, на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **8 р.** на полгода съ 1 января или 1 іюля **4 р.** на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. **2 р.**

Письма и деньги адрес.:С.-Петерб.,редакція„Свѣтъ“,Невскій,136

Подписка на 1904 годъ на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

Адресъ: Москва.

Ранняя подписка обезпечиваетъ полученіе первыхъ нумер. безъ задержки.

Журналъ МАЛЮТКА состоитъ изъ

12 книжекъ

12 игрушекъ-премій

Журналъ МАЛЮТКА назначается для дѣтей образов. семействъ 4—8 л.

Журналъ МАЛЮТКА по содержанію не подходитъ для сельскихъ школъ, деревенскихъ библіотекъ, обществъ трезвости и т. п.

Журналъ МАЛЮТКАпервый въ Россіи журналъ для дѣтей такого возраста

Журналъ МАЛЮТКА издается девятнадцатый годъ.

Журналъ МАЛЮТКА самый дешевый дѣтскій журналъ.

Жтрналъ МАЛЮТКА стоитъ въ годъ съ перес. во всѣ города 2 р. 50к.

Подписка только годовая. Съ наложеннымъ платежомъ не принимается.

Сказка про Щелкуна и Мышинаго Царя

Сочиненіе Гофмана. Переводъ С. В. Флерова. Рисунки (въ кра-

Редакторъ: *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1903 года 30 ноября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.